

SAS-VW Navarra 'Just in time'

Empezando por mostrar toda la solidaridad con los compañeros de SAS y decir que una vez más se demuestra que toda consecución laboral pasa por pelear en la defensa de nuestros derechos y objetivos como clase trabajadora, cada vez más mermados, bien por la presión patronal, o por la falta de esa pelea (véase la merma en condiciones laborales y económicas con los acuerdos de VW). Ni que decir tiene, y aunque por muy repetido sigue siendo así, que sin lucha por nuestra parte jamás se consiguió nada favorable para los trabajadores, y en estos tiempos en que hay que negociar que no es sinónimo de claudicar, y en el transcurso de dicha negociación aportar salidas a los conflictos, cuando todo esto se agota nos aboca a la lucha, opción muy honrosa que dignifica a la clase trabajadora.

La organización del trabajo y cómo hacerlo es exclusivo de la empresa, totalmente de acuerdo, y así se hizo con el sistema *just in time*. La empresa se ahorra unos miles de euros con este sistema que aumenta el trabajo en precario, las subcontratas, con lo que eso conlleva para el trabajador, en VW se va reduciendo plantilla, se eliminan puestos para personas con minusvalías, y ahora que en una de esas empresas dentro del sistema *just in time* se da una huelga en defensa de sus reivindicaciones, producidas por tener que adecuar calendarios y salarios como consecuencia de aplicar en VW los acuerdos y la reducción de jornada y salarios, oigo al señor Zubillaga en la tele clamando a instancias políticas, en busca de lo que él llama *marcos* para que esto no se vuelva a producir ya que por esta huelga se han producido unas pérdidas, etcétera, recuerdo que la organización del trabajo corresponde a la empresa, y eso nos causó y nos sigue causando a nosotros pérdidas en cuanto a condiciones laborales. No nos corresponde a nosotros la tarea, pero tampoco me parece digno la solución que se pretende mediante la intervención política, puesto que volverá a acarreamos pérdidas. Tampoco me parece solución la que desde UGT, siempre según la tele, he oído y que venía a decir como que hay que buscar un acuerdo que englobe a todo el sector, puesto que eso sólo solucionaría, al igual que el anterior, el que unos trabajadores no paren en defensa de sus derechos, obligando a su vez a detener la producción en VW.

Ya desde la clase política en estos últimos días se está dejando caer que habría que modificar el derecho a la huelga, puesto que unos pocos trabajadores podrían paralizar el tejido industrial en este caso de la comunidad, etcétera.

A mí todo esto me suena a recortes en cuanto a los pocos derechos que nos quedan y habría que dejar de llamar derecho de huelga tanto en cuanto posiblemente sólo nos quedaría la última palabra.

En fin que cada uno saque sus conclusiones y proponga soluciones, pero si mal no recuerdo no hace mucho hubo otro conflicto en VW-Navarra con otra contrata, ISN, en el cual el comité de dicha empresa propuso varias soluciones, alguna de ellas encaminada a rescindir la contrata, las cuales ni tuvieron efecto ni tan siquiera yo creo se valoraron. Entonces yo me pregunto ¿a qué viene ahora poner

CARTAS

AL DIRECTOR

Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas mecanografiadas y deben ir firmados. Diario de Noticias se reserva el derecho de publicar tales colaboraciones, así como el de resumirlas o extractarlas.

en cuestión el sistema de contratas y *just in time*? ¿Es quizás porque la composición de los comités es diferente? ¿Es quizás porque en su momento no hubo pérdidas de producción? ¿O es por otros motivos que se obvian pero creo que todos saben? Quizás se junte un poco de aquí y otro poco de allá, el caso es que desde la dirección de VW y de algún sindicato no se mide por el mismo rasero los conflictos que aquí se dan. Aunque la mayoría provengan del mismo *tumor*, el diagnóstico y el tratamiento han de ser diferentes. ¿Por qué será?

PATXI GOÑI
MIEMBRO DEL COMITÉ DE VW NAVARRA
POR LAB

Dos problemas

En primer lugar les hablo de la circulación en torno a la estación de Renfe. La calle que pasa por delante de esta estación en ciertas horas (por no decir todas) es más veloz incluso que la Autovía del Norte (por poner un ejemplo). Me gustaría un poco más de control. Siguiendo con el tema, la plaza de entrada a dicha estación tiene unos socavones (porque no son baches normales) que cualquier día alguien deja el coche aparcado en cualquiera de ellos. Otra cosa que no tiene nada que ver, pero que me gustaría comentarlo. El día de San Blas (como otros años por tradición), fui a comprar algo a los puestos de San Nicolás (que por otro lado no estoy obligada, lo sé). Compró 10 rosquillas (normales, pero claro, bendecidas), y cuando voy a pagar ¡oh! (sabemos que la bendición cuesta), pero, ¿0,70 euros cada rosquilla normal de toda la vida? Yo no sé quién controla estas ventas, pero vamos, el año que viene me pido un puesto.

M. TERESA ONIS

Arga vivo (bis)

Es curioso que ahora que se está intentando proteger lo poco que queda del Arga originario, se dé un paso atrás construyendo una presa para beneficio exclusivo de un particular, el Señorío de Sarría. En Pamplona se mima el río, se construyen depuradoras aguas abajo y los cauces se protegen de tal forma que incluso hasta plantando un chopo en un regacho, te lo pueden hacer talar. Siempre con la ley por delante. Pero debería ser la misma ley la que impidiera la construcción de la presa. El terreno que va a invadir la presa está declarado como suelo forestal y protegido por el artículo 31 de la Ley Foral de Ordenamiento del Territorio y Urbanismo. Según esta ley el bosque se protege "a fin de garantizar su mantenimiento en superficie y calidad, de manera que conserven sus funciones ecológica, protecto-

ra, productora...".

En ese mismo terreno donde se va a construir el pantano pastorean mis vacas felices y contentas sin saber lo que se les avecina. Lo que no saben es que la misma ley les prohíbe pastar en el bosque: "queda prohibido el pastoreo tradicional en las zonas señaladas expresamente". A pesar de que mis vacas no estén estabuladas, haga ganadería extensiva, tenga el terreno metido en producción ecológica y que el Departamento de Medio Ambiente y el ITG ganadero hayan dispuesto que no necesite de ningún proyecto porque la proporción de vacas/hectárea es ridícula, no se me concede la licencia de actividad inocua desde que me hice cargo de la granja, ahora hace dos años. Mis vacas simplemente no pueden pastar en mi bosque, y eso que lo único que hacen es preservarlo. El plan urbanístico declaró ese suelo como forestal y protegido hace 10 años, incluso sabiendo que siempre se había pastoreado y no por eso se había degradado.

Ahora me encuentro ante un terrible problema: el Ayuntamiento de Puente la Reina no me da la licencia para pastar en mi bosque porque lo estropeo, pero se la van a dar al Señorío de Sarría para que ponga una presa y lo joda. El mismo artículo 31 dice: "Actividades constructivas. Se permiten construcciones e instalaciones forestales y apícolas (...) quedan prohibidas todas las demás". ¿Hay alguien que pueda leer entre líneas algo de una presa?

El Ayuntamiento dice que lo único que queda en sus manos es conceder la licencia si todos los papeles están en regla. ¿Y el artículo 31? ¿Y yo no tengo los papeles en regla, o qué?

Me lo advertió alguien: si quieres ir a juicio, los papeles en regla.

¿Y a dónde voy yo sin mi licencia?
FERNANDO PÉREZ DE LABORDA

Antenas

La semana pasada se pudo leer en el periódico, con todo detalle, sobre las antenas de telefonía móvil, dónde están ubicadas cada una de ellas. Pues aún se quedaron cortos, porque se dejaron unas cuantas por poner y sin contar con las que nos han puesto en los pueblos con todo el descaro, a pocos metros de nuestras viviendas. Encima nos quieren hacer creer que las ondas que emiten están por debajo de lo permitido y es una gran mentira. Llevamos años y años intentando que alejen una antena de nuestras casas, pero ni el Ayuntamiento ni Telefónica ha querido hacer nada al respecto, supongo que el beneficio que ambos se llevan porque ésta siga ahí es grande, así que al final tanto mi familia como otras tantas del pueblo han tenido que marcharse porque estaba perjudi-

cando nuestra salud.

Señores, ¿quién nos paga todo este sufrimiento psíquico y físico? Por lo menos pido que se nos escuche y que se nos tenga en cuenta.

Espero que sea pronto, y que la gente empiece a darse cuenta del problema que hay, que no se quede pasiva ante un problema que nos concierne a todos porque nos estamos jugando la salud, y sin salud nos sobra todo.

B. VINIEGRA

Para Aznar y los que apoyaron la guerra de Irak

Vi por televisión al señor Aznar arrodillado ante el Papa en plan sumiso y cristiano y un pensamiento malévolamente cruzó mi mente: qué bueno hubiera sido que el Papa (recordando su anterior rebeldía) le hubiese dado un tirón de orejas... Se lo merecía, ¿no creen? El Papa se opuso tenazmente a la guerra de Irak y Aznar no le hizo ni caso. No obstante, el Padre Santo en la entrevista estuvo frío y distante, diplomático, ante su postura hipócrita.

Estos días pasados en el Cívico se han desarrollado actos con motivo del centenario de Pablo Neruda. Sus poemas son estupendos y en uno de ellos hay unos versos que me impactaron y dicen así:

Para los que de sangre salpicaron la patria, pido castigo.

Para el verdugo que mandó esta muerte pido castigo.

Para los que defendieron este crimen pido castigo.

No quiero que me den la mano empapada con sangre..

No los quiero de embajadores, tampoco en su casa tranquilos, los quiero ver aquí juzgados, en esta plaza, en este sitio.

Quiero castigo.

¡Y pensar que Aznar ha dicho que se retira con la conciencia tranquila! Me gustaría saber, ¿tiene conciencia? O no la ve porque se ha escondido bajo su bigotito charlotesco. Irak es un polvorín donde han encendido una mecha que no pueden apagar y las muertes no cesan. Pues que no olvide Aznar que en Irak aún hay soldados españoles enviados por él.

¡Qué tremenda responsabilidad!
MARGARITA LARRAZ ALFARRA

Apertura A-15 en el Carrascal

Ante la apertura del enlace en la A-15 en el Carrascal, creo merece refrescar algo la memoria pues parece que el gobernar hoy en día se maneja muy bien con cuerpos adormecidos y mentes desorientadas.

A la polémica de la A-15 en el tramo Pamplona-Carrascal, que empieza en 1988, que se agudizó hace cuatro años, no es de recibo que esta apertura sea el punto final. Se abre un enlace a la autopista de pago a 17 kilómetros de Pamplona, digo bien, de pago, cuando en la mayor parte de las entradas a las ciudades del Estado no sólo se libera al pago sino que se amplían los recorridos allá donde se pague. ¿Quién va a utilizar estas entradas de pago? Pues son escasísimos los habitantes a quienes afecta el tramo, tan sólo algunos de la mitad de Valdizarbe, Artajona y a muy poquitos de la Valdorba, cuando ya es hora de que a estos posibles usuarios se les liberara del pago y de un penoso trayecto padecido y agravado por vivir y tener que ac-

ceder a la capital a los que no se libera del pago.

Es más costoso el mantener el control de peaje a establecer en ese punto que la aportación que van a realizar estos posibles usuarios.

La fecha es oportuna para refrescar la memoria, cuando hace cuatro años hubo tantas movidas con apoyos de ayuntamientos afectados y con plena aquiescencia incluso de políticos que hoy están compartiendo el Gobierno.

La contestación general por parte del Gobierno por aquel entonces —cogiendo el todo por la parte—, era de que sería imposible liberar del pago de toda la A-15 porque la falta de ingresos iba a mermar los intereses de los navarros; pues bien, la entrada en este enlace pocos plaes va a solucionar con la entrada de vehículos a pago.

Conviene traer a la memoria los compromisos del Gobierno que para solucionar este trayecto iba a llevar a cabo. Se reconocía que la carretera entre Campanas y Beriáin era (y es) deficiente, agravada por el intenso tráfico de camiones que transitan por la zona, y para ello se pretenderá llevar a cabo una variante que uniría Campanas con Beriáin.

Al enlace de Beriáin-Campanas tan sólo se ha hecho una amplitud de ángulo en dos curvas. Aquí acababan las promesas. Estamos acostumbrándonos de forma muy peligrosa a vivir con la mentira, la ética del engaño es lo habitual.

Cuando esto se rememora el ciudadano de a pie dice pasar del tema, que no deja de ser otro engaño y otra mentira implícita, pues vemos y pronto veremos más movidas donde no era verdad el pasar del asunto. Lo peor es que en este caso, como en otros, el mínimo y rácano interés de unos intereses privados son los que priman por encima de los intereses de las instituciones, y por supuesto por encima de las personas, donde el añadir una prenda más al hábito de la mentira está siendo habitual para todo ciudadano en el vestirse matinal de cada día.

LUIS BACÁICOA

Agradecimiento

Desde Gesto por la Paz queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los ciudadanos y ciudadanas que acudieron a la manifestación del 31 de enero en Bilbao. Os damos las gracias a quienes participáis en esta manifestación desde hace años y a quienes, nos consta, lo habéis hecho por primera vez. Y lo queremos hacer porque, hoy día, recordar que ETA es la mayor amenaza y la mayor responsable de la degradación de nuestra convivencia, reclamar paz y libertad, y reivindicar el pluralismo de esta sociedad para trabajar por consensos que fijen los cimientos de un futuro esperanzador, no es precisamente ni el camino más cómodo, ni el más fácil.

Es verdad que nos hubiera gustado que todo lo mencionado anteriormente fuera compartido por más gente, pero seguimos siendo muchos —y cada vez seremos más— los que queremos trabajar en positivo, los que reclamamos la universalidad de los Derechos Humanos, los que, desde diferentes pensamientos, apostamos por mejorar la convivencia en esta sociedad, los que creemos que, codo con codo, hay que seguir *la paz que es el camino*.

JESÚS HERRERO

COMISIÓN PERMANENTE DE GESTO POR LA PAZ