

cuenca de pamplona

El alcalde de Gazólaz dice que la moción de censura oculta intereses privados

DENUNCIÓ QUE DOS CONCEJANTES SE "APROPIARON" DE COMUNALES

El deslinde de una parcela fue recurrido al TAN y se presentará a la Fiscalía

A. IBARRA

GAZÓLAZ. El presidente del concejo de Gazólaz y concejal del Ayuntamiento de la Cendea de Cizur, Miguel Sanz Izco, ha denunciado que la "maniobra" perfilada por tres de los cinco vocales para propiciar su relevo se sustenta en su rechazo a las "irregularidades" que han rodeado la gestión de suelo urbano de Gazólaz (el deslinde de una parcela urbana) y que implican, añade, a dos de los tres concejantes que suscriben la moción de censura. Las discrepancias surgidas con la técnica municipal encargada de asesorar a los concejos no explicarían de ningún modo la petición de cese, tal y como aducen los promotores (José Antonio Ayesa, María Dolores Alonso y José Antonio Garciarena) en su escrito. Éstos le acusan de "estilo totalitario y personalista" y de ser responsable del deterioro en la "convivencia". El detonante de la situación, señalan, ha sido el conflicto con la asesora de los concejos contratada por el Ayuntamiento. De hecho, el concejo aprobó la contratación de un letrado para preparar su defensa.

Cabe recordar que Sanz presentó el pasado mes de junio un recurso ante el TAN contra un acuerdo del concejo en el que votó en contra (2 de cinco apoyaron) y en el que mostraba su desacuerdo con el deslinde de una parcela propiedad de José Antonio Ayesa (concejante). Al presentarse fuera de plazo (así concluye el informe jurídico), tiene pocas posibilidades de salir adelante por lo que anuncia que el caso será objeto de una pos-



Miguel Sanz Izco, presidiendo el acto de inauguración de las calles de Gazólaz. FOTO: ANTONIO OLZA

terior denuncia ante la Fiscalía. "Queremos que se investigue si ha habido negligencia por parte del concejo en una actuación que ha ido en detrimento del patrimonio comunal y en beneficio de un particular", plantea.

Precisamente, la notificación de este recurso ha sido el detonante de la última crisis. Según Sanz, la asesora notificó la llegada de dicha "providencia" cinco días después de haber informado al resto de los miembros del concejo. "Me enteré el mismo día en que se convocó la junta de concejo extraordinaria para contratar a un letrado para personarse en el caso". Este "proceder" "quebró la confianza" con esta persona lo que desencadenó, explica, el polémico correo en el que Sanz recuerda a la jurista que como presidente del concejo tenía "derecho" a conocer todos los escritos que llegasen, solicitaba una copia de la noti-

ficación del TAN, a la vez que le conminaba a "preparar la documentación del concejo para que se hiciera cargo otra persona", añade. Según Sanz, la petición de cese no llegó a hacerse de forma reglamentaria porque no tiene competencias para ello, y "de hecho "las relaciones con esta empleada municipal se habían normalizado y el tema estaba zanjado".

En concreto, Miguel Sanz acusa a José Antonio Ayesa de haberse apropiado de más de 200 metros cuadrados que pertenecían al comunal del

LA FRASE

"Me sorprende que no hayan tenido otra excusa para plantear una moción de censura"

MIGUEL SANZ IZCO
Alcalde de Gazólaz

concejo "sin que hubiera existido ninguna compraventa o permuta con el concejo". La nueva edificabilidad le habría dado derecho a construir una vivienda más en la citada operación.

Por otro lado, acusa al anterior presidente del concejo José Antonio Garciarena de realizar en la anterior legislatura modificaciones catastrales "contra" los informes de Tracasa de modo que tras adquirir al concejo de 1.500 metros cuadrados pasó a contar con 1.992,52 metros cuadrados al reclamar para sí parte de un comunal.

"Me sorprende que no hayan tenido otra excusa para plantear una moción de censura. De hecho, hemos estado sacando adelante en esta legislatura muchos proyectos conjuntamente como la pavimentación y alumbrado de las calles. Se han hecho más cosas que treinta años atrás, y no ha habido ninguna sos-

El recurso del TAN

El anterior concejo y los propietarios José Antonio y Juan José Ayesa promovieron una reparcelación voluntaria en la que aportaron 1.222,55 y 477,94 metros cuadrados respectivamente, mientras que en el documento técnico aportado para su tramitación ante el Ayuntamiento figuran 970,66 y 796,56 metros cuadrados, detalla Sanz en su recurso de alzada. Se asignó de este modo dos parcelas (A y B) a los hermanos Ayesa y la C al concejo pese a que la B "está en un 75% de suelo concejal y en clara mejor situación para construir". La diferencia proviene de un "deslinde erróneo iniciado por la anterior Corporación y por los dos concejales actuales, uno de ellos presidente del concejo anterior". El beneficiario aduce en su justificación un "criterio arbitrario y erróneo como es que la superficie de la finca que figura en la escritura es la real", contra lo establecido en catastro, y aunque ese dato no "esté sustentado en ninguna medición del terreno", ni delimitada en la parcela, añade Sanz. Observa por otro lado que la operación urbanística en la que derivó el deslinde (proyecto de reparcelación) fue referendada finalmente por el Ayuntamiento de Cizur. >A.I.

pecha de mala gestión sobre mi persona", remarcó. Gazólaz cuenta con unos 140 habitantes. Sanz dice sentirse "traicionado" y ve detrás la "mano negra del alcalde de la Cendea de Cizur" ante el nerviosismo, dice, de la proximidad de las elecciones y la presencia de un grupo municipal "incómodo" con afinidades a PSN y NaBai (su caso).

CENDEA DE CIZUR Por otro lado, el alcalde de la Cendea de Cizur Josetxo Pérez Torrano no quiso entrar en los acuerdos que ha adoptado el concejo, a la vez que respaldó ayer la actuación seguida por la asesora municipal en la gestión de este asunto, dado que comunicó la notificación del TAN a los cuatro miembros de la corporación concejal y no al autor del recurso siguiendo el asesoramiento solicitado a la Federación Navarra de Municipios y a Geserlocal (Administración Local).

El PSN pide que se aclare si se han paralizado inversiones agrarias

RECUERDA QUE EL POLÍGONO DE VALDIZARBE AFECTA A 60 HECTÁREAS DE REGADÍO YA TRAMITADAS EN UN PSIS

A. IBARRA/AGENCIAS

PAMPLONA. La parlamentaria socialista María Gracia Iribarren exigió ayer al Gobierno de Navarra que explique si se han paralizado y a qué costes las inversiones "enfocadas a infraestructuras agrarias" vinculadas al Canal de Navarra en Valdizarbe ya que el PSIS aprobado por el Gobierno y que podría dar cabida a la Ciudad de la Carne "choca frontalmente" con el proyecto de nuevos regadíos en la localidad, afectando nada menos que a 60 hectáreas. Recuerdan que existen informes de este departamento críticos con la

actuación y recuerdan que debe justificarse el "interés general" de la modificación. El PSN denunció una "absoluta desconexión y controversia" entre departamentos del Gobierno de Navarra y de los partidos que lo sustentan en cuanto a la futura ubicación de la Ciudad de la Carne, aunque no definen ni cuestionan emplazamientos. Según la parlamentaria socialista Elma Sáiz, el Ejecutivo no da una respuesta definitiva al emplazamiento, "quizás por las fechas en las que estamos y por la tensión social que el tema suscita pretende no tener claridad suficiente por cuestiones electoralistas".

Sáiz manifestó que existe una "absoluta desconexión" entre los departamentos de Industria (de UPN), Medio Ambiente y Agricultura (éstos dos últimos con titulares de CDN) sobre el futuro de la ciudad de

la carne. "Son declaraciones contradictorias, con planes sectoriales aprobados por el ejecutivo que al día siguiente se cuestionan por los propios consejeros", denunció.

Según explicó, habrá que ver qué pasa ahora que tras el plazo de alegaciones al Plan de Incidencia Supramunicipal (PSIS) en Legarda. "El

CLAVES

● **Gobierno.** El Gobierno foral aprobó en diciembre el PSIS necesario para desarrollar el polígono industrial de Valdizarbe. La Protectora SA apuesta por instalarse allí dado que debe abandonar el matadero de San Jorge antes de 2009.

● **Consenso.** "¿No tiene el Gobierno de Navarra obligación de solucionar los problemas de forma consensuada?", expuso el PSN.

consejero de Industria sigue desvinculando el PSIS de Valdizarbe a la Ciudad de la Carne", dijo Sáiz y se preguntó "si no son todos consejeros del mismo gobierno". La parlamentaria pidió "claridad" en esta tema porque, añadió, "hay un problema" que hay que solucionar y recordó que antes de 2009 la ciudad de la carne tiene que abandonar su actual ubicación. "El Gobierno está actuando de forma desconexa, con criterios nada claros", indicó, y abogó por buscar una "solución consensuada, con respeto a la legalidad". Preguntada por la ubicación en Legarda, Elma Sáiz afirmó que al PSN no le corresponde tomar esa decisión. "Es el Gobierno el que tiene que dar una salida, y estamos en fechas", apuntó. Gracia Iribarren dijo que primero hay que estudiar el PSIS de Legarda, y ver que se cumplen todos los requi-

sitos para la acometer la actividad. "Hay que alcanzar un consenso y tener en cuenta a los ciudadanos, a los sectores implicados", dijo, para añadir que el Gobierno tendrá que atender las alegaciones y "después tomar la decisión más adecuada". Iribarren manifestó que solicitarán información sobre esta materia en el Parlamento y pedirán las comparencias de los consejeros afectados. El consejero de Industria desvinculó el proyecto del polígono, promovido por Gobierno, de la intención de La Promotora S.A., de ubicar allí la Ciudad de la Carne. Defendió que la obligación del Gobierno es facilitar suelo industrial y señaló que no le corresponde al Ejecutivo valorar la asociación de esta iniciativa con la Ciudad de la Carne. Voces de CDN han apostado por otras localidades para esta dotación como Lumbier.